

PWYLLGOR TRWYDDEDU

Cofnodion cyfarfod o'r Pwyllgor Trwyddedu a gynhaliwyd yn Siambr y Cyngor, Neuadd y Sir, Rhuthun, Dydd Mercher, 5 Rhagfyr 2012 am 9.30 am.

YN BRESENNOL

Y Cynghorwyr Joan Butterfield, William Cowie, Richard Davies, Stuart Davies (Cadeirydd), Barry Mellor, Win Mullen-James, Arwel Roberts a/ac Cefyn Williams

Arsyllwyr: Cynghorwyr Meirick Lloyd Davies a/ac David Simmons

HEFYD YN BRESENNOL

Prif Gyfreithiwr (AL), Swyddog Trwyddedu (NJ & JT), Swyddog Gorfodaeth (TWE) a/ac Gweinyddwr Pwyllgor (KEJ & SLW)

1 YMDDIHEURIADAU

Y Cynghorwyr Brian Blakeley, Hugh Irving a Peter Owen.

2 DATGANIADAU O FUDDIANT

Ni chyflwynwyd unrhyw ddatganiadau o fuddiant personol neu ragfarnus.

3 MATERION BRYN FEL Y'U CYTUNWYD GAN Y CADEIRYDD

Ni chodwyd unrhyw faterion brys.

4 COFNODION Y CYFARFOD DIWETHAF

Cyflwynwyd cofnodion cyfarfod y Pwyllgor Trwyddedu a gynhaliwyd ar 12 Medi 2012.

Cywirdeb –

Tudalen 7 – Eitem 5, Adolygu Tair Trwydded – Cyfeiriodd y Cadeirydd at ddyblygu Rhif y Gyrrwr, a oedd angen ei newid [Dylid newid Rhif Gyrrwr 040298 yn (3) Atodiad 2 i Yrrwr Rhif 040448.]

Dywedodd y Cyngorydd Joan Butterfield nad oedd ei hymddiheuriadau am absenoldeb yn y cyfarfod diwethaf wedi eu cofnodi yn y cofnodion.

PENDERFYNWYD yn amodol ar yr uchod, derbyn a chadarnhau cofnodion y cyfarfod a gynhaliwyd ar 12 Medi 2012 fel cofnod cywir.

Ar y pwynt hwn, nododd y Cadeirydd ei fwriad i newid trefn y rhaglen ar gyfer yr unigolion hynny a oedd yn mynychu'r cyfarfod i gefnogi eu ceisiadau / adolygiadau trwydded, a gwrando ar eu hachosion hwy cyn unrhyw fater arall.

GWAHARDD Y WASG A'R CYHOEDD

PENDERFYNWYD dan Adran 100A Deddf Llywodraeth Leol 1972, y dylid gwahardd y Wasg a'r Cyhoedd o'r cyfarfod ar gyfer yr eitem fusnes ganlynol oherwydd ei bod yn debygol y byddai'n datgelu gwybodaeth eithriedig fel y diffinnir ym Mharagraffau 12 a 13 Rhan 4 Atodlen 12A i'r Ddeddf.

5 CAIS AM DRWYDDED I YRRU CERBYD HACNI A CHERBYDAU HUR PREIFAT – YMGEISYDD RHIF 044881

Cyflwynwyd adroddiad cyfrinachol gan Bennaeth y Gwasanaethau Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (a ddosbarthwyd ymlaen llaw) ar –

- (i) Cais a dderbyniwyd gan Ymgeisydd rhif 044881 am drwydded i yrru cerbyd hacni a cherbydau hur preifat;
- (ii) Bod yr Ymgeisydd wedi ei gollfarnu am Fethu â Darparu Sampl i'w Ddadansoddi (wrth ofalu am gerbyd modur) ar 13 Hydref 2010 a'i wahardd rhag gyrru am 16 mis (wedi ei ostwng i 12 mis ar ôl cwblhau cwrs) a'i ddirwyo £160.00;
- (iii) Bod yr Ymgeisydd wedi dal trwydded i yrru cerbyd hacni a cherbydau hur preifat ers 2006 a'i fod yn gyrru cerbyd trwyddedig adeg y drosedd (roedd yr Ymgeisydd wedi dweud ers hynny nad oedd yn cludo teithwyr talu pan ddigwyddodd y drosedd);
- (iv) Bod yr Ymgeisydd wedi methu â hysbysu'r Awdurdod Trwyddedu o'r drosedd o fewn saith diwrnod yn unol ag amodau trwyddedu, ac yn hytrach roedd wedi gadael i'w drwydded fynd yn ddi-rym ym mis Rhagfyr 2010;
- (v) Polisi presennol y Cyngor mewn perthynas â pherthnasedd collfarnau, a
- (vi) Bod yr Ymgeisydd wedi ei wahodd i fynychu'r cyfarfod i gefnogi ei gais ac i ateb cwestiynau'r aelodau ar hynny.

Rhoddodd y Swyddog Trwyddedu (JT) grynodedb o'r adroddiad gan ddweud bod yr Ymgeisydd yn bresennol yn y cyfarfod. Dywedodd bod y mater wedi ei ddwyn gerbron y pwyllgor i asesu addasrwydd yr ymgeisydd yn wyneb y cyfnod cymharol fyr yn rhydd rhag troseddau gyrru.

Anerchodd yr Ymgeisydd y pwyllgor i gefnogi ei gais, gan fynegi ei edifeirwch ynglŷn â'r drosedd. Ymddiheurodd hefyd am fethu â hysbysu'r Awdurdod Trwyddedu o'r gollfarn, a oedd oherwydd dryswch a phryder a ddioddefodd ynglŷn â'r digwyddiad. Ymatebodd i gwestiynau'r aelodau ar amgylchiadau ei gollfarn a'i fethiant i ddarparu sampl i'w ddadansoddi, a chadarnhaodd iddo ddal trwydded gyrru tacsï heb ddigwyddiad ers 2006. I gloi, dywedodd yr Ymgeisydd iddo fynychu cwrs a argymhellwyd gan y llys a'i fod wedi dysgu gwersi o hwnnw. Ailadroddodd ei edifeirwch dwys a sicrhodd yr aelodau na fyddai digwyddiad o'r fath eto.

Ar y pwynt hwn, ymneiltuodd y pwyllgor i ystyried yr achos ac fe -

BENDERFYNWYD caniatáu'r cais am drwydded gyrrwr cerbyd hacni a cherbydau hur preifat i Ymgeisydd Rhif 044881 a rhoi rhybudd ynglŷn â difrifoldeb ei drosedd a'i ymddygiad yn y dyfodol.

Roedd y rhesymau dros benderfyniad y Pwyllgor Trwyddedu fel a ganlyn -

Ar ôl ystyried y dystiolaeth a gyflwynwyd gan yr Ymgeisydd, roedd y pwyllgor wedi ei berswadio mai digwyddiad unigol oedd y drosedd a bod yr Ymgeisydd yn ddiffuant yn ei sicrhad na fyddai'n digwydd eto. Roedd hefyd wedi cymryd i ystyriaeth bolisi presennol y Cyngor mewn perthynas â pherthnasedd collfarnhau a nododd bod caniatáu'r cais yn unol â'u polisi hwy eu hunain a'r amserlen a ddarparwyd i'r Ymgeisydd fod yn rhydd rhag collfarnhau yn gysylltiedig â diod. Yn unol â hynny, ystyriodd yr aelodau bod yr Ymgeisydd yn berson addas a phriodol i ddal trwydded gyrrwr cerbydau hacni a cherbydau hur preifat ond teimlasant ei bod yn briodol rhoi rhybudd yn wyneb y drosedd a gyflawnwyd.

Cyflwynodd y Cadeirydd benderfyniad y pwyllgor a'r rhesymau dros y penderfyniad hwnnw i'r Ymgeisydd.

6 CAIS AM DRWYDDED I YRRU CERBYD HACNI A CHERBYDAU HUR PREIFAT – YMGEISYDD RHIF 044879

Cyflwynwyd adroddiad cyfrinachol gan Bennaeth y Gwasanaethau Cynllunio, Adfywio a Rheoleiddio (a ddsbarthwyd ymlaen llaw) ar –

- (vii) Cais a dderbyniwyd gan Ymgeisydd rhif 044879 am drwydded i yrru cerbyd hacni a cherbydau hur preifat;
- (i) Nad oedd y swyddogion mewn sefyllfa i ganiatáu'r cais oherwydd gwybodaeth a ddatgelwyd ar ôl datgeliad manylach gan y Swyddfa Cofnodion Troseddol (CRB);
- (ii) Crynodeb o'r collfarnau a ddatgelwyd a oedd yn ymwneud â nifer o droseddau dros gyfnod o 1982 i 1995;
- (iii) Polisi presennol y Cyngor mewn perthynas â pherthnasedd collfarnau, a
- (viii) Bod yr Ymgeisydd wedi ei wahodd i fynychu'r cyfarfod i gefnogi ei gais ac i ateb cwestiynau'r aelodau ar hynny.

Rhoddodd y Swyddog Trwyddedu (JT) grynodeb o'r adroddiad gan ddweud bod yr Ymgeisydd yn bresennol yn y cyfarfod. Dywedodd bod y mater wedi ei ddwyn gerbron y pwyllgor i asesu addasrwydd yr ymgeisydd i ddal trwydded o ystyried natur y collfarnhau.

Anerchodd yr Ymgeisydd y pwyllgor i gefnogi ei gais, gan ddweud ei fod yn yrrwr profiadol, yn meddu ar drwydded yrru DVLA am flynyddoedd yn rhydd rhag collfarnau moduro. Ystyriai ei fod yn dda gyda'r cyhoedd a chredai y gallai ddarparu

gwasanaeth cyhoedd gwerthfawr. Hefyd, mynegodd ei edifeirwch ynglŷn â'i orffennol, gan ddweud ei fod wedi newid ei fywyd ers hynny. Wrth ymateb i gwestiynau, manylodd yr Ymgeisydd ei ymrwymïadau a'i gyfrifoldebau teuluol a'i gyflogaeth yn y gorffennol. Siaradodd hefyd am ei ddymuniad i gael gwaith fel gyrrwr trwyddedig a fyddai, teimlai, yn gam cadarnhaol.

Ar y pwynt hwn, ymneilltuodd y pwyllgor i ystyried yr achos ac fe -

BENDERFYNWYD caniatáu'r cais am drwydded gyrrwr cerbyd hacni a cherbydau hur preifat i Ymgeisydd Rhif 044879.

Roedd y rhesymau dros benderfyniad y Pwyllgor Trwyddedu fel a ganlyn -

Nododd yr Aelodau bod y troseddau wedi'u disbyddu ac wedi digwydd beth amser yn ôl, a bod yr Ymgeisydd wedi bod yn rhydd rhag collfarnau am ryw ddwy flynedd ar bymtheg. O ganlyniad, derbyniodd yr aelodau gyflwyniad yr Ymgeisydd iddo newid ei fywyd ers hynny, a nodi'r amgylchiadau a'r cyfrifoldebau teuluol. Nododd y pwyllgor hefyd bod caniatáu'r cais yn unol â'i bolisi ei hun ynglŷn â pherthnasedd collfarnau a'r amserlen a ddarparwyd i'r Ymgeisydd fod yn rhydd rhag troseddau. Yn unol â hynny, ystyriodd yr aelodau bod yr Ymgeisydd yn berson addas a phriodol i ddal trwydded gyrrwr cerbydau hacni a cherbydau hur preifat.

Cyflwynodd y Cadeirydd benderfyniad y pwyllgor a'r rhesymau dros y penderfyniad hwnnw i'r Ymgeisydd.

7 ADOLYGU DWY DRWYDDED I YRRU CERBYD HACNI A CHERBYDAU HUR PREIFAT

Cyflwynodd y Swyddog Trwyddedu (JT) adroddiad cyfrinachol gan Bennaeth y Gwasanaethau Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (a ddosbarthwyd ymlaen llaw) yn gofyn i'r aelodau ystyried addasrwydd dau Yrrwr, rhifau 040740 a 041605 (roedd adroddiadau unigol wedi eu rhestru fel Atodiad 1 ac Atodiad 2 i'r prif adroddiad) i barhau fel gyrrwyr trwyddedig ar ôl methu â chydymffurfio â gofyniad y Cyngor i ymgymryd â phrawf gwybodaeth gyrrwr o fewn yr amserlen a bennwyd.

Ystyriodd yr Aelodau'r amgylchiadau unigol yn ymwneud â phob Gyrrwr ar wahân, gan drin pob achos ar ei haeddiant, fel a ganlyn –

(1) Gyrrwr rhif 040740 (Atodiad 1) – Dyddiad Adnewyddu 31 Rhagfyr 2011

Roedd pum nodyn atgoffa wedi eu hanfon at y Gyrrwr ers amser adnewyddu ei drwydded ac roedd wedi mynychu cyfarfod diwethaf y Pwyllgor Trwyddedu i esbonio'r rhesymau dros ei fethiant i gymryd y prawf gwybodaeth. Roedd y pwyllgor wedi penderfynu gohirio ystyried addasrwydd y Gyrrwr tan y cyfarfod nesaf i roddi cyfle pellach i'r Gyrrwr sefyll y prawf gwybodaeth. Roedd y Swyddog Trwyddedu yn falch o adrodd bod y Gyrrwr ers hynny wedi llwyddo yn y prawf. O ganlyniad, fe –

BENDERFYNWYD cydnabod cwblhau'r prawf gwybodaeth gyrrwyr yn llwyddiannus gan Yrrwr rhif 040740 a pheidio â chymryd unrhyw gamau pellach.

Roedd y rhesymau dros benderfyniad y Pwyllgor fel a ganlyn –

Roedd y Gyrrwr nawr wedi cydymffurfio â gofyniad y Cyngor i ymgymryd â phrawf gwybodaeth gyrwyr ac felly ystyriwyd nad oedd angen cymryd camau pellach.

(2) Gyrrwr Rhif 041605 (Atodiad 2) – Dyddiad Adnewyddu 31 Rhagfyr 2011

Roedd pum nodyn atgoffa wedi eu cyflwyno i'r Gyrrwr ers amser adnewyddu ei drwydded ond nid oedd wedi gwneud unrhyw ymgais i gysylltu â swyddogion. Ar 21 Medi 2012 hysbyswyd y Gyrrwr y byddai'r mater yn cael ei gyfeirio at y Pwyllgor Trwyddedu i'w ystyried. Ni chafwyd ymateb gan y Gyrrwr ac nid oedd yn bresennol yn y cyfarfod.

Ar y pwynt hwn, ymneilltuodd y pwyllgor i ystyried yr achos ac fe –

BENDERFYNWYD atal Gyrrwr Rhif 041605 nes byddai wedi cwblhau'n llwyddiannus prawf gwybodaeth gyrwyr. Byddai methiant i sefyll y prawf yn llwyddiannus cyn cyfarfod nesaf y pwyllgor (6 Mawrth 2013) yn arwain at ddwyn y mater yn ôl gerbron y pwyllgor i'w benderfynu. Byddai cwblhau'r prawf yn llwyddiannus o fewn y cyfnod atal yn arwain at roddi ei drwydded yn ôl iddo.

Roedd y rhesymau dros benderfyniad y Pwyllgor fel a ganlyn -

Ystyriai'r pwyllgor bod y Gyrrwr wedi cael digon o gyfle i gymryd prawf gwybodaeth y gyrrwr. Yn unol â hynny, ystyriai'r pwyllgor ei bod yn briodol atal trwydded y Gyrrwr nes byddai wedi llwyddo yn y prawf gwybodaeth. Byddai methiant gan y Gyrrwr i lwyddo yn y prawf yn arwain at ddwyn y mater yn ôl gerbron y pwyllgor yn y cyfarfod nesaf, pan roddid ystyriaeth ddifrifol i ddirymu ei drwydded ar sail y ffaith nad oedd yn berson addas a phriodol i ddal trwydded.

8 ADOLYGU TRWYDDED I YRRU CERBYD HACNI A CHERBYDAU HUR PREIFAT – GYRRWR RHIF 043844

Cyflwynwyd adroddiad cyfrinachol gan Bennaeth y Gwasanaethau Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (a ddsbarthwyd ymlaen llaw) ar –

- (i) Addaswyd Gyrrwr Rhif 043844 i ddal trwydded i yrru cerbydau hacni a cherbydau hur preifat;
- (ii) Roedd y Gyrrwr wedi cronni 12 pwynt cosb ar ei drwydded DVLA mewn cyfnod o dair blynedd ond roedd Ynadon Prestatyn wedi caniatáu iddo gadw ei drwydded DVLA, ar ôl derbyn y byddai ei wahardd yn achosi caledi eithriadol yn ei achos ef;
- (iii) Roedd manylion y cosbau ar Drwydded DVLA y Gyrrwr wedi eu darparu, gyda thair yn ymwneud â defnyddio ffôn symudol wrth yrru cerbyd;
- (iv) Polisi presennol y Cyngor mewn perthynas â pherthnasedd collfarnau, a

- (v) Bod yr Ymgeisydd wedi ei wahodd i fynychu'r cyfarfod i gefnogi adolygiad ei drwydded ac i ateb cwestiynau gan yr Aelodau ar y mater.

Cyflwynodd y Swyddog Trwyddedu (JT) grynodedd o'r adroddiad a chadarnhau bod y Gyrrwr wedi cydweithredu trwy gydol y broses. Nododd yr aelodau nad oedd y Gyrrwr yn bresennol er gwaethaf cael ei wahodd i fynychu.

Ystyriodd yr aelodau ffeithiau'r achos ac ar ôl trafodaeth fe –

BENDERFYNWYD atal Gyrrwr Rhif 043844 rhag gyrru cerbydau hacni a cherbydau hur preifat am resymau diogelwch y cyhoedd a bod gofyn iddo fynychu Cwrs Ymwybyddiaeth Gyrru cyn dod â'r mater yn ôl gerbron cyfarfod nesaf y pwyllgor er mwyn asesu ymhellach ei addasrwydd i barhau fel gyrrwr trwyddedig, ac ailystyried yr ataliad a bennwyd.

Roedd y rhesymau dros benderfyniad y Pwyllgor Trwyddedu fel a ganlyn -

Ar ôl ystyried ffeithiau'r achos roedd gan yr aelodau bryderon difrifol ynglŷn ag ailadrodd y drosedd o ddefnyddio ffôn symudol wrth yrru a oedd yn dangos difaterwch y Gyrrwr tuag at y gyfraith a diogelwch y cyhoedd. Mynegwyd pryderon dwys hefyd ynghylch goblygiadau difrifol gweithrediadau'r Gyrrwr, gyda chanlyniadau a allai fod yn farwol. Fodd bynnag, ystyriai'r pwyllgor y byddai'r Gyrrwr yn elwa o fynychu Cwrs Ymwybyddiaeth Gyrru er mwyn newid ei ymddygiad. O ganlyniad, gofynnodd y Pwyllgor i'r Gyrrwr fynychu ei gyfarfod nesaf er mwyn asesu ymhellach ei addasrwydd i barhau fel gyrrwr trwyddedig ar ôl iddo gwblhau'r Cwrs Ymwybyddiaeth Gyrru.

[Gofynnodd y Cynghorydd Joan Butterfield am gael cofnodi'r ffaith iddi bleidleisio yn erbyn y penderfyniad uchod.]

Ar y pwynt hwn (10.40 a.m.) cafwyd egwyl luniaeth.

SESIWN AGORED

Ar ôl cwblhau'r eitemau uchod, aeth y cyfarfod yn ei flaen mewn sesiwn agored.

9 BLAENRAGLEN WAITH Y PWYLLGOR TRWYDDEDU

Cyflwynodd y Swyddog Trwyddedu (NJ) adroddiad gan Bennaeth y Gwasanaethau Cynllunio, Adfywio a Rheoleiddio (a ddisbarthwyd ymlaen llaw) yn gofyn i'r aelodau gymeradwyo blaenraglen waith y Pwyllgor Trwyddedu (Atodiad 1 i'r adroddiad) a blaenoriaethau'r Adran Gweinyddu Trwyddedu ar gyfer 2013/14.

Y prif elfennau a oedd yn gyrru'r blaenoriaethau oedd dyletswyddau a chyfrifoldebau'r Cyngor mewn perthynas â'r swyddogaeth drwyddedu, a rheoleiddio, rheoli a gorfodi Trwyddedai ac ymrwymiad i gymunedau diogelach. Roedd pob un o'r blaenoriaethau wedi eu doddi o fewn rhaglen waith y pwyllgor ac roedd yn golygu adolygu'r meysydd canlynol –

- Polisiâu Casglu o Dŷ i Dŷ a Chasglu ar y Stryd

- Rheoliadau Marchnad y Rhyl
- Polisi ac amodau Gyrwyr Cerbyd Hacni / Cerbydau Hur Preifat
- Polisi ac amodau Gweithredwyr Cerbydau Hacni / Cerbydau Hur Preifat
- Ffioedd a Thaliadau

Derbyniodd yr aelodau y blaenoriaethau ar gyfer yr adran Drwyddedu ac roeddynt yn fodlon gyda'r amserlenni a bennwyd ym mlaenraglen waith y pwyllgor ac fe –

BENDERFYNWYD cymeradwyo Rhaglen Waith y Pwyllgor Trwyddedu (ynghlwm fel Atodiad 1 i'r adroddiad) a'r Blaenoriaethau ar gyfer yr Adran Gweinyddu Trwyddedu ar gyfer y flwyddyn 2013/14.

10 DIWEDDARIAD AR ADOLYGU FFOEDD A THALIADAU TRWYDDEDU

Cyflwynodd y Swyddog Trwyddedu (NJ) adroddiad gan Bennaeth y Gwasanaethau Cynllunio, Adfywio a Rheoleiddio (a ddsbarthwyd ymlaen llaw) yn diweddar y'r aelodau ar y cynnydd a wnaed mewn perthynas ag adolygu'r ffioedd a'r taliadau ar gyfer 2013/14. Roedd dalen amser enghreifftiol a ddefnyddiwyd yn y broses gyfrifo ynghlwm wrth yr adroddiad.

Hysbyswyd y pwyllgor o adolygiad cynhwysfawr o bob swyddogaeth drwyddedu a'r fethodoleg a ddefnyddiwyd i bennu lefel briodol ffioedd ynghyd â'r anawsterau a oedd yn gysylltiedig â'r broses. Byddai angen hefyd cynnwys adennill costau meddalwedd Trwyddedu mewn unrhyw ffioedd a thaliadau. Roedd cyngor cyfreithiol arbenigol yn cael ei geisio ar gyfrifo ffioedd trwyddedu er mwyn osgoi unrhyw heriau cyfreithiol. Rhagwelwyd y byddai adolygiad llawn o'r ffioedd a'r taliadau yn cael ei gyflwyno i gyfarfod nesaf y pwyllgor ym mis Mawrth 2013.

Cymerodd yr aelodau y cyfle i holi'r swyddogion a gofyn am esboniad ar a ellid debydu amrywiol agweddau'r swyddogaeth drwyddedu er mwyn sicrhau swyddogaeth sy'n ariannu ei hunan. Holwyd yn benodol ynglŷn â'r costau a achoswyd i'r Pwyllgor Trwyddedu megis amser aelodau a swyddogion. Ymatebodd y Swyddog Trwyddedu (NJ) i gwestiynau'r aelodau gan ddweud, lle'n bosibl, bod y ffioedd trwyddedu a godwyd yn ceisio adennill cost gweinyddu'r swyddogaeth a bod cyngor cyfreithiol arbenigol yn cael ei geisio i sicrhau bod cyfrifiad ffioedd yn briodol ar gyfer pob swyddogaeth unigol. Gofynnid am gyngor hefyd o ran a ellid gwrthbwyso amser a dreuliwyd yn y Pwyllgor Trwyddedu yn erbyn ffioedd trwyddedu. Byddai angen gwybodaeth bellach gan ddeiliaid y gyllideb drwyddedu er mwyn ateb cwestiynau'r aelodau'n llawn mewn perthynas â chwestiynau aelodau ar wariant penodol ar swyddogaethau penodol. Nodwyd bod Emlyn Jones wedi ei benodi'n ddiweddar fel Rheolwr Gwarchod y Cyhoedd gyda chyfrifoldeb am y swyddogaeth drwyddedu.

Cyfeiriodd y Cynghorydd Joan Butterfield at yr hyfforddiant trwyddedu yr oedd ei angen gan holl aelodau pwyllgor a holodd ynglŷn â rôl sylwedyddion mewn cyfarfodydd ac i ba raddau y caniatwyd eu cyfranogiad hwy mewn materion a oedd yn cael eu hystyried. Cytunodd y Prif Gyfreithiwr holi ynglŷn â hyn gyda'r Swyddog Monitro ac adrodd yn ôl.

Cydnabu'r pwyllgor yr amser a'r ymdrech a dreuliodd ar yr adolygiad a chymryd y cyfle i ddiolch i'r swyddogion am eu gwaith caled.

PENDERFYNWYD –

- (a) *derbyn a chydabod yr adroddiad, a*
- (b) *cyflwyno adolygiad llawn o ffioedd a thaliadau i gyfarfod y Pwyllgor Trwyddedu yn y dyfodol.*

**11 DEDDF DIWYGIO'R HEDDLU A CHYFRIFOLDEB CYMDEITHASOL 2011 –
ARDOLL HWYR Y NOS A GORCHMYN CYFYNGU BORE CYNNAR**

Cyflwynodd y Swyddog Trwyddedu (NJ) adroddiad gan Bennaeth y Gwasanaethau Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (a ddisbarthwyd ymlaen llaw) yn amlinellu'r pwerau newydd a oedd ar gael i'r Awdurdod Trwyddedu o 31 Hydref 2012 dan ddiwygiadau i Ddeddf Drwyddedu 2003 i wneud Gorchmynion Cyfyngu Bore Cynnar (EMRO) a phennu Ardollau Hwyr y Nos (LML).

Rhodddwyd peth gwybodaeth gefndir i'r aelodau ar gyflwyniad yr EMRO a'r LNL, a'u bwriad i ddelio â throedd ac anhrefn sy'n gysylltiedig ag alcohol a helpu talu am gostau gorfodi ychwanegol a oedd yn gysylltiedig ag eiddo sy'n agor yn hwyr. Roedd pwyntiau allweddol yn cynnwys -

ARDOLLAU HWYR Y NOS (LNL)

- Pwerau i awdurdodau lleol godi tâl ar safle yn gwerthu alcohol yn hwyr y nos am y costau gorfodi ychwanegol a achosir i'r heddlu ac awdurdodau lleol
- Pe cawsai ei gyflwyno, byddai angen i'r Cyngor benderfynu pryd y bydd yr ardoll yn berthnasol yn yr ardal (wedi ei gyfyngu i gyfnod rhwng hanner nos a 6.00a.m.) a pha eithriadau a gostyngiadau a fyddai'n berthnasol
- Byddai angen i'r ardoll fod yn berthnasol i bob safle (oni fo categori eithrio) sy'n gwerthu alcohol yn ystod cyfnod yr ardoll ac ni ellid ei gyfyngu i dref neu ardal benodol
- Ar ôl tynnu swm gan yr awdurdod lleol am weinyddu a chyflwyno'r cynllun, rhaid anfon o leiaf 70% o'r swm ymlaen i'r Heddlu
- Nid oedd yn rhaid i'r Heddlu wario eu cyfran hwy o'r ardoll mewn ardaloedd lleol lle'r oedd wedi ei chasglu nac ar blismona a oedd yn gysylltiedig â throedd ac anhrefn oherwydd alcohol, er bod Heddlu Gogledd Cymru wedi awgrymu y buasent hwy yn gwario'r ardoll ar faterion trwyddedu pe cawsai ei chyflwyno
- Manylion y gost i safleoedd pe cawsai ei chyflwyno yn seiliedig ar werth ardrethol
- Byddai rhyw 175 safle yn cael eu heffeithio gan yr ardoll.

GORCHMYNION CYFYNGU BORE CYNNAR (EMRO)

- Byddai EMRO yn berthnasol i drwydded safle, tystysgrif safle clwb a hysbysiadau digwyddiad dros dro a oedd yn digwydd mewn ardal EMRO benodol

- Roedd angen hysbysebu'r cynnig i wneud yr EMRO ac roedd angen i awdurdodau lleol ddangos bod ganddynt dystiolaeth i gyfiawnhau gwneud hynny ac ystyried sylwadau cyn eu cyflwyno.

Wrth ystyried yr adroddiad, cymerodd yr aelodau y cyfle i gael esboniad ar nifer o faterion gan y swyddogion ar y pwerau newydd a oedd ar gael i wneud LNL ac EMRO. Nododd yr Aelodau bod yr ardoll wedi ei phennu ar lefel genedlaethol, a mynegasant bryderon ynglŷn â'r taliadau arwyddocaol a achosid i safleoedd ledled y sir petai'r Cyngor yn dewis cyflwyno'r ardoll, boed y safleoedd hynny wedi eu lleoli mewn ardaloedd a oedd yn achosi problemau trosedd ac anhrefn oherwydd alcohol ai peidio. Roedd y pwyllgor yn cydnabod bod busnesau eisoes yn cael anhawster yn yr hinsawdd economaidd sydd ohoni a theimlai y byddai cyflwyno ardoll ar safleoedd trwyddedig yn debygol o achosi i lawer ohonynt fynd allan o fusnes. Roedd y Cyngor yn gweithio'n galed i adfywio ei drefi a'i gymunedau a'r economi hwyr y nos, ac ystyriai'r pwyllgor y byddai cyflwyno ardoll mor drom yn niweidio'r economi lleol ymhellach. Nodwyd bod yr heddlu o blaid cyflwyno ardoll a'r refeniw a fyddai'n deillio, a'u bod wedi awgrymu, er nad oedd gofyniad, y buasant yn gwario'r refeniw hwnnw ar faterion trwyddedu. Fodd bynnag, nododd yr aelodau na fyddai gan y Cyngor unrhyw reolaeth dros ddyraniad y refeniw hwnnw ac roeddynt yn bryderus y byddai'r awdurdod lleol yn gyfrifol am gasglu'r ardoll ac os nad oedd safle yn talu yna roedd y Cyngor yn atebol am y ffi o hyd. Mewn perthynas â chyflwyniad EMRO, teimlai'r Cadeirydd y gallent fod yn ddefnyddiol i ddelio ag ardaloedd lleol a oedd yn achosi problem, ond yn ystod y drafodaeth nodwyd bod mesurau'n bodoli eisoes a fyddai'n fwy effeithiol, megis adolygu trwyddedau safleoedd.

Nododd y pwyllgor y byddai angen penderfynu ar gyflwyno Ardoll neu EMRO ar lefel y Cyngor Sir ac fe –

BENDERFYNWYD –

- (a) cydnabod cynnwys yr adroddiad ar Ardollau Hwyr y Nos a Gorchmynion Cyfyngu Bore Cynnar, a*
- (b) peidio â chefnogi gwneud Gorchmynion Cyfyngu Bore Cynnar a phennu Ardollau Hwyr y Nos a chyflwyno barn y Pwyllgor Trwyddedu i'r Cyngor Sir pan fyddai'n ystyried y mater hwn.*

Daeth y cyfarfod i ben am 11.25 a.m.